

К. Г. НИКИТИН, П. С. СОЧЕНКО, кандидаты техн. наук,
А. Г. БЕЛЫЙ, студент

КОРРЕЛЯЦИОННАЯ СВЯЗЬ МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОЖИДАНИЯ И МЕРЫ ТОЧНОСТИ НОРМАЛЬНОГО АПОСТЕРИОРНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

Часто для решения статистических задач необходимо учитывать корреляционную связь таких неизвестных параметров нормального распределения, как математическое ожидание и мера точности, которая является величиной, обратной дисперсии. Определение корреляционного момента указанных случайных величин имеет важное значение в статистических исследованиях.

Согласно работе [2] апостериорная плотность неизвестных значений математического ожидания m и меры точности r нормального распределения определяются законом нормального гамма-распределения

$$f(m, r/x) = \beta^\alpha \tau^{1/2} r^{(\alpha-1/2)} \Gamma(\alpha)^{-1} (2\pi)^{-1/2} \times \\ \times \exp\{-[\tau(m-\mu)^2/2 + \beta]r\}, \quad (1)$$

где α и β — параметры маргинального (частного) гамма-распределения случайной величины меры точности r ; μ и τ — среднее значение и мера точности условного нормального распределения случайной величины математического ожидания m ; $\Gamma(\alpha)$ — гамма-функция.

Для заданного закона распределения вероятностей (1) корреляционный момент $K(m, r/x)$ определяется известной зависимостью

$$K(m, r/x) = \int_{-\infty}^{\infty} \int_0^{\infty} (m - \mu)(r - \alpha/\beta) f(m, r/x) dm dr. \quad (2)$$

Интеграл (2) легко раскладывается на четыре интеграла

$$K(m, r/x) = I_1 - I_2 - I_3 + I_4, \quad (3)$$

где

$$I_1 = \int_{-\infty}^{\infty} \int_0^{\infty} m r f(m, r/x) dm dr, \quad I_2 = \alpha/\beta \int_{-\infty}^{\infty} \int_0^{\infty} m f(m, r/x) dm dr;$$

$$I_3 = \int_{-\infty}^{\infty} \int_0^{\infty} \mu r f(m, r/x) dm dr, \quad I_4 = \mu \alpha/\beta \int_{-\infty}^{\infty} \int_0^{\infty} f(m, r/x) dm dr.$$

С учетом (1) интеграл I_1 можно записать таким образом:

$$I_1 = E \int_{-\infty}^{\infty} \int_0^{\infty} m r^{(\alpha+1/2)} e^{-Ar} dm dr, \quad (4)$$

где

$$E = \beta^\alpha \tau^{1/2} (2\pi)^{-1/2} \Gamma(\alpha)^{-1}, \quad A = \tau(m - \mu)^2/2 + \beta. \quad (4a)$$

Интеграл I_1 является табличным [3] и его можно представить как

$$I_1 = E \int_{-\infty}^{\infty} \Gamma(\alpha + 3/2) A^{-(\alpha+3/2)} m dm; \quad (5)$$

подставляя (4a) в (5) и производя необходимые преобразования, нетрудно получить

$$I_1 = E_1 \int_0^{\infty} [m^2 - 2m\mu + \mu^2 + 2\beta/\tau]^{-(\alpha+3/2)} m dm; \quad (6)$$

здесь

$$E_1 = 2E \Gamma(\alpha + 3/2) (2/\tau)^{(\alpha+3/2)}. \quad (6a)$$

Интеграл (6) — табличный [2] и может быть записан в виде

$$I_1 = E_1 B(2; 2\alpha + 1) {}_2F_1[1; \alpha + 1/2; \alpha + 2; 1 - \mu^2(\mu^2 + 2\mu/\tau)^{-1}], \quad (7)$$

где $B(2; 2\alpha + 1)$ — бета-функция, определяемая выражением

$$B(2; 2\alpha + 1) = \Gamma(2) \Gamma(2\alpha + 1) / \Gamma(2\alpha + 3); \quad (7a)$$

${}_2F_1[1; \alpha + 1/2; \alpha + 2; 1 - \mu^2(\mu^2 + 2\mu/\tau)^{-1}]$ — гипергеометрическая функция, которую можно при соответствующих условиях выразить через гамма-функции

$$\begin{aligned} & {}_2F_1[1; \alpha + 1/2; \alpha + 2; 1 - \mu^2(\mu^2 + 2\mu/\tau)^{-1}] = \\ & = \Gamma(\alpha + 2) \Gamma(1/2) [\Gamma(\alpha + 1) \Gamma(3/2)]^{-1}. \end{aligned} \quad (7b)$$

Если подставить (6a), (7a), (7b) в (7) и произвести несложные преобразования, можно получить окончательное выражение для интеграла I_1

$$I_1 = 8E(\alpha + 1) \Gamma(\alpha + 3/2) [(2\alpha + 2)(2\alpha + 1) \tau \beta^{(\alpha+1/2)} \times (\mu^2 \tau / 2\beta + 1)^{(\alpha+1/2)}]^{-1}. \quad (8)$$

Интегралы I_2 , I_3 и I_4 можно найти аналогичным образом. Окончательные их значения выражаются следующими соотношениями:

$$I_2 = 2E\alpha/\beta \Gamma(\alpha + 1/2) [\mu\tau/2\beta + 1]^{(\alpha-1/2)} \beta^{(\alpha-1/2)} 2\tau^{-1},$$

$$I_3 = \mu\alpha/\beta, \quad I_4 = I_3. \quad (9)$$

Подставляя зависимости (9) в (3) и производя несложные преобразования, получим выражение искомого корреляционного момента

$$K(m, r/x) = -\mu (\tau/2\pi\beta)^{1/2} \Gamma(\alpha + 1/2) [\beta \Gamma(\alpha) \times (\mu^2 \tau / 2\beta + 1)^{(\alpha+1/2)}]^{-1}. \quad (10)$$

Отрицательный знак корреляционного момента $K(m, r/x)$ объясняется тем, что с повышением меры точности r рассеивание случайной величины m должно уменьшаться, а при малой мере точности r разброс параметра m должен быть большим.

Как известно [1], апостериорные значения параметров μ , τ , α и β в зависимости от результатов испытаний изменяются согласно выражениям

$$\left. \begin{aligned} \mu &= (\tau_0 \mu_0 + n\bar{x})(\tau_0 + n)^{-1}, \quad \tau = (\tau_0 + n)r, \\ \alpha &= \alpha_0 + n/2, \quad \beta = \beta_0 + nS^2/2 + \tau_0 nV^2(\tau_0 + n)^{-1}/2, \end{aligned} \right\} \quad (11)$$

где $S^2 = \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2/n$, $V^2 = (\bar{x} - \mu)^2$, $\bar{x} = \sum_{i=1}^n x_i/n$; μ_0 , τ_0 , α_0 , β_0 — априорные значения параметров, задаваемые соотношениями $\mu_0 = F(m)$, $\alpha_0 = F^2(r)/D(r)$, $\beta_0 = F(r)/D(r)$, $\tau_0 = F(r)D^{-1}(m)[F^2(r) - D(r)]^{-1}$; n — число испытаний; $F(m)$, $F(r)$, $D(m)$, $D(r)$ — априорные значения средних и дисперсий математического ожидания и меры точности.

Если подставить (11) в (10), можно найти апостериорное значение корреляционного момента $K(m, r/x)$ в зависимости от числа проведенных испытаний.

Полученное выражение (10) определяет корреляционную связь математического ожидания и меры точности для нормального распределения, которая должна учитываться при анализе и оценках статистических данных байесовским методом, что позволяет повысить эффективность статистических исследований.

1. Бронштейн И. Н., Семендяев К. А. Справочник по математике. М.: Наука, 1981. 718 с. 2. Де Гроот М. Оптимальные статистические решения. М.: Мир, 1974. 492 с. 3. Прудников А. П., Брычков Ю. А., Маричев О. И. Интегралы и ряды. М.: Наука, 1981. 800 с.

Поступила в редколлегию 10.09.86

УДК 621.372

*В. С. СКРЫНСКИЙ, канд. техн. наук, В. Б. КУЛЬКО, мл. науч. сотр.,
М. В. ГЛАЗКОВА, студентка*

МНОГОМЕРНАЯ ПЕРЕДАТОЧНАЯ ФУНКЦИЯ НЕЛИНЕЙНОГО ЭЛЕКТРОТЕПЛОГО ЭЛЕМЕНТА

Существует множество устройств, объединенных общим признаком — нелинейным инерционным тепловым преобразованием сигнала [2]. Для его анализа использовались методы, не обладающие общностью и применимые лишь для конкретных типов нелинейных дифференциальных уравнений и специальных постановок краевых и начально-краевых задач для этих уравнений [3]. Применение метода, основанного на использовании функциональных рядов Вольтерра и многомерного преобразования Лапласа, введение многомерных передаточных функций для описания электротеплового преобразования (ЭТП)